



๕.๔

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
ครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๖๕ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๙ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ (ตึก ๑๔)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วาระที่ ๕.๔ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๒
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๔
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา - ผลการวิเคราะห์ SWOTI	๔
๑.๓. ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการ อุดมศึกษา	๑๒
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๓
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	๑๓
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	๑๔
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา	๑๖
๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและ องค์ประกอบ	๖๐
๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI	๗๐
๕. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๗๓

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๔ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

### ความเป็นมา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มายังมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นำผลการประเมินไปพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

จึงขออนุญาตนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒ /๒๕๖๕ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารแนบท้าย

มติที่ประชุม .....

.....

.....



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ประเมินวันที่ ๔ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

# สารบัญ

	หน้า
<b>๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)</b>	๒
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๔
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา	๔
- ผลการวิเคราะห์ SWOTI	๙
๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๒
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๓
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	๑๓
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	๑๔
<b>๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา</b>	๑๖
<b>๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ</b>	๖๐
<b>๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI</b>	๗๐
<b>๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน</b>	๗๓

## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

### ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน คือ IQA (สป.อว.) ดำเนินการ และจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

**ปรัชญา** มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มุ่งเน้นให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน สร้างศักยภาพ ให้เป็นขุมกำลังแห่งปัญญา พัฒนาท้องถิ่น ผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรม โดยเน้นที่จิตสำนึกในการรับใช้ท้องถิ่นและประเทศชาติ

**วิสัยทัศน์** เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

**พันธกิจ** ๑. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น

๒. ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

๓. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล

๔. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาลมีการพัฒนาอย่างก้าวหน้า ต่อเนื่องและยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในจุดเน้น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑ การพัฒนานวัตกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อยกระดับพืชเศรษฐกิจจังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดตาก (กล้วยไข่ อ้อย มันสำปะหลัง ข้าว ปาล์ม น้ำมัน) ด้านที่ ๒ การพัฒนาอัตลักษณ์พื้นถิ่นของชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดตาก และด้านที่ ๓ การผลิตและพัฒนาครูที่มีฐานสมรรถนะตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่

**จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่พบจากการประเมิน คือ**

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๑. สถาบันควรทบทวนเป้าหมายที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านภาษาอังกฤษให้มีความชัดเจนขึ้น และมีกลยุทธ์การเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล เพื่อใช้ในการติดตามผลสัมฤทธิ์ของทักษะภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตของผู้เรียน	ระดับปริญญาตรี รศ.วิสิฐ ธีบุญะวัน คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์ อ.นงลักษณ์ จันทร์พิชัย นางสุพรรณษา สมหารวงศ์ น.ส.อุษา วีระพันธ์

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
	<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b> รศ.วิสิฐ ธีญะวัน รศ.ดร.ณัฐรดา วงษ์นายะ ผศ.ดร. ประจักษ์ ก๊กก้อง อ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ รศ.ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ อ.ดร.สุภาพร พงศ์ภิญโญโอบาส รศ.ดร. ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค ผศ.ดร. ประจวบ ขวัญมั่น ผศ.ดร. พงศดิพล พงศดิกุล ผศ.ดร. ปรียานุช พรหมภาสิต ผศ.ดร. พิษณุ บุญนิยม ผศ.ดร. บุญญาบาร์มี สว่างวงศ์ อ.ดร. รัชฎากร วินิจกุล น.ส.กิตติยา ลาเต้ น.ส.เฉลิมรัตน์ จันทร์กระจ่าง
๒. สถาบันควรมีมาตรการในการยกระดับผลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ให้งานวิจัยที่ดีในชุมชนหนึ่งสามารถขยายหรือต่อยอดไปยังชุมชนอื่น ให้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นเช่นกัน และส่งผลให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น รวมถึงการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ อันจะส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานในระดับที่สูงขึ้นตามมา	ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. ฆัมภิษา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ชุตินา ทอสาร
๓. สถาบันควรพิจารณาเลือกใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ในการประเมินระดับสถาบัน สำนัก และคณะ เพียงเกณฑ์เดียว (เช่น EdPEX) เนื่องจากมีความคล้ายคลึงกัน และเพื่อให้งานสร้างความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่เกิดความสับสนและไม่เป็นการเพิ่มภาระในการดำเนินงาน	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<b>ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑</b> การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒</b> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓</b> ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔</b> ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	✓

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	✓
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓



ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<b>ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	✓
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	N/A

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์กรประกอบและ ๓๒ ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๔	๑๐	๖	๖	๕	๓๑ ประเด็น
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	-
N/A	-	-	-	-	๑	๑ ประเด็น
<b>รวม</b>						<b>๓๒ ประเด็น</b>

○ ผลการวิเคราะห์ SWOTI

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths) หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีดังนี้	หน่วยงานและผู้รับผิดชอบ
<p>๑. ผู้นำและทีมผู้บริหารระดับสูง นำองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามหลักธรรมาภิบาล จากการเป็นองค์กรรัฐที่ได้รับการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จาก ป.ป.ช. ในระดับที่ดีมาก ๕ ปีติดต่อกัน และเป็นอันดับที่ ๓ จากสถาบันอุดมศึกษา ๘๘ แห่ง ในปี ๒๕๖๒</p> <p>๒. สถาบันมีแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนตามพันธกิจการศึกษา การจัดการคุณภาพทั้งด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามความสามารถหลักขององค์กร เช่น การส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) และการยกระดับมาตรฐานและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เป็นต้น</p> <p>๓. สถาบันพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ มีตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในพันธกิจด้านวิจัยและจำนวนผลงานด้านวิจัยเชิงประยุกต์ที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาด้วยศาสตร์พระราชา</p>	

จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ควรต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้	หน่วยงานและผู้รับผิดชอบ
<p>๑. การเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ ควรทบทวนระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้อของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษให้เป็นที่ยอมรับและได้มาตรฐานตามเกณฑ์</p>	<p><b>ระดับปริญญาตรี</b>            รศ.วิสิฐ ัญญะวัน            คณบดีทุกคณะ            รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ            ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์            อ.นงลักษณ์ จันทร์พิชัย            นางสุพรรณษา สมหารวงศ์            น.ส.อุษา วีระพันธ์</p> <p><b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>            รศ.วิสิฐ ัญญะวัน            รศ.ดร. ญัฐรดา วงษ์นายะ            ผศ.ดร. ประจักษ์ ก๊กก้อง            อ.ดร. พลอยพรรณ สอนสุวิทย์</p>

จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ควรต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้	หน่วยงานและผู้รับผิดชอบ
	รศ.ดร. ปาจริย์ ผลประเสริฐ อ.ดร. สุภาพร พงศ์ภิญโญโอบาส รศ.ดร. ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล ผศ.ดร. ประจวบ ขวัญมัน ผศ.ดร. พฤษติพิล พฤษติพิกุล ผศ.ดร. ปรียานุช พรหมภาสิต ผศ.ดร. พิษณุ บุญนิยม ผศ.ดร. บุญญาบารมี สว่างวงศ์ อ.ดร. รัชฎากร วินิจกุล น.ส.กิตติยา ลาเต๊ะ น.ส.เฉลิมรัตน์ จันทร์กระจ่าง
๒. มาตรการยกระดับผลงานวิจัย ให้งานวิจัยที่ดีในชุมชนหนึ่งสามารถขยายหรือต่อยอดไปยังชุมชนอื่น ให้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นและส่งผลให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น รวมถึงการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ อันจะส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานในระดับที่สูงขึ้น	ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. คุ้มภิษา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ชุตติมา ทอสาร
๓. ทบทวนผลลัพธ์จากการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อขยายผลการพัฒนาไปยังชุมชนต่างๆ ต่อยอดจากผู้รับบริการ โดยเฉพาะการติดตามประเมินผลเชิงระบบอย่างต่อเนื่องหลังดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว และทบทวนความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างสังคมคุณภาพ	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชรา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง
๔. พัฒนาระบบและกลไกขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA และ EdPEX โดยทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ให้มีความท้าทาย	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย น.ส.ชรินทร์ บุญมาก น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ

โอกาส (Opportunities) มีดังนี้	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>๑. พื้นที่ตั้งของสถาบัน เป็นมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียวในจังหวัดกำแพงเพชร</p> <p>๒. นโยบายการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ และแผนการพัฒนาจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดตาก เพื่อเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เช่น โครงการ U2T เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของชุมชนท้องถิ่น</p> <p>๓. การลดลงของจำนวนนักศึกษา และการบริหารจัดการองค์กรหลังความปกติใหม่ (New Normal) ด้วยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ หลักสูตรระยะสั้นที่เป็นจุดแข็งของสถาบัน และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ท้องถิ่นและประเทศ</p> <p>๔. สถาบันควรเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานเพื่อความเป็นเลิศด้านคุณภาพเพื่อยกลำดับในการแข่งขัน เช่น การได้รับการประเมินผ่านอย่างน้อย EdPEX-200 และการได้รับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตร โดยหน่วยงาน AUN-QA</p>	
ภาวะคุกคาม (Threats) มีดังนี้	
<p>๑. กฎ ระเบียบ และข้อบังคับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น ทำให้สถาบันต้องใช้เวลามากในการปรับยุทธศาสตร์และการดำเนินการให้รองรับเกณฑ์ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. การเปลี่ยนแปลงด้านดำรงชีพในศตวรรษที่ ๒๑ ทำให้บุคลากรและนักศึกษาต้องมีการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และทักษะการดำรงชีพใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะในการประกอบอาชีพรูปแบบใหม่</p> <p>๓. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้สถาบันต้องหาได้แหล่งรายได้อื่น</p>	
นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้	
<p>๑. การจัดการความรู้และนวัตกรรม ให้สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถาบันให้มีประสิทธิผล และประยุกต์ใช้ความรู้และนวัตกรรมที่ได้พัฒนามาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาท้องถิ่น เช่น ลายผ้าศิลาล้อมเพชร เป็นลายผ้าอัตลักษณ์ ประจำจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งประกอบด้วยกำแพงศิลาแลง ประติมากรรมรูปร้อยรักดินเผา แผ่นลวดลายรูปกลีบบัวดินเผา ลวดลายศิราภรณ์ทวารวดี ลวดลายศิราภรณ์ทวารวีสวรร และผ้าห่อคัมภีร์ลายหย่าง</p> <p>๒. การหารายได้จากความรู้และนวัตกรรม จากลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรของสถาบัน</p>	

๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>๑) สถาบันมีแนวทางการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการมีคุณภาพเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากคุณภาพเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ ควรพิจารณาคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียนและนานาชาติต่อไป เช่น การมีหลักสูตรการเรียนการสอน การแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานคุณภาพหรือได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับระดับประเทศ อาเซียนและสากล (AUN-QA และ EdPEX) เป็นต้น</p>	<p>รศ.วิสิฐ ัญญะวัน                      ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม                      ผศ.ไพเชษฐ์ สิริเสถียรวัฒนา                      คณบดีทุกคณะ                      รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ                      น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ                      นายชัยเดช ชัดติยะ                      อ.ดร. สุรเชษฐ์ คุ้มมี</p>
<p>๒ การส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของอาจารย์ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาหรือการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p>	<p>รศ.วิสิฐ ัญญะวัน                      นายวิทยา ศรีนครุต                      น.ส.คณินิจ สรรคพงษ์                      นางกรรณิกา อินแปลง                      ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์                      น.ส.นฤชล เชื้อนยัง                      น.ส.คณินิจ สรรคพงษ์                      น.ส.น้ำทิพย์ สังข์ทอง</p>
<p>๓) การพิจารณาแนวทางการบริการวิชาการที่คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ ในการรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตตามยุทธศาสตร์ชาติให้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม                      ผศ.ดร.ชาลี ตรีภู                      อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา                      อ.ดร.วิฑูรา วินัยธรรม                      คณบดีทุกคณะ                      รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการทุกคณะ                      นางวาสนา มณีโชติ                      นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง</p>
<p>๔) การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันควรทบทวนเป้าหมายและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และกระบวนการสร้างนวัตกรรมที่เป็นไปตามวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน อันนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานของสถาบันให้สูงขึ้น รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ</p>	<p>ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม                      ผศ.อมรา ศรีแก้ว                      น.ส.ภัทวรรณ ไชยภักดิ์                      อาจารย์นันทนัช ตนบุญ                      นายอิสราวัชร เพ็ญอิม</p>

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐาน การอุดมศึกษา	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
(Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อได้สารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร เพื่อสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผศ.ดร. กนิษฐา ศรีภิรมย์ ผศ.จักรพันธ์ หวางจ้อย นายอมร วรรณรักษ์ รศ.ดร. นิรุตต์ พิพรรณธนจินดา น.ส.นงนุช ดวงอ่อน ผศ.ณัฐธิดา ปิ่นจูไร น.ส.สุติมา นครเขต อ.พัชรมณต์ อ่อนเขต ผศ.ชัยรัตน์ ชันแก้ว ผศ.ดร. อังคณา ตาเสนา นายณัฐพงษ์ ลำจะเรา อ.ดร. สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ อ.ตุลนาถ ทวนธง น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก

#### ๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

##### ๑.๔.๑ ระดับสถาบัน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๑) การดำเนินการของสถาบันที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานควรทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานขององค์กรโดยพิจารณาเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญที่ทำหาย (OKR) นอกเหนือจากตัวชี้วัด (KPI) ทัวไป รวมทั้งการสร้างนวัตกรรม อันจักสามารถประเมินผลเชิงคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการองค์กรดีขึ้น	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวางแผน นายภาณุพงศ์ สืบศิริ นายณัฐเวศม์ ชัยมงคล
๒) การบริการวิชาการควรตอบโจทย้ความต้องการและความคาดหวังของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม และชุมชนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ โดยการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปช่วยพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการให้รองรับกับระบบนิเวศทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะเป็นการสร้างความพึงพอใจให้ภาคธุรกิจและ	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผศ.ดร.ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชรา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
อุตสาหกรรม รวมทั้งการช่วยยกระดับความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของคนในชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง
๓) สถาบันมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โครงการหลักสูตรอบรมต่าง ๆ อย่างไรก็ตามการเพิ่มความยืดหยุ่นของหลักสูตรและบริการของมหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีการพัฒนาคนในพื้นที่ที่มีความต้องการเปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้วยการจัดให้มีหลักสูตร Re-skill, Up-skill และ New-skill อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผลงานวิจัยนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ควรนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	รศ.วิสิฐ ธีญะวัน ผศ.ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์ นายอนุชา พวงผกา น.ส.รุ่งรุจี ศรีดาเดช อ.จาตุรงค์ ธงชัย นางกนกวรรณ นาคเหล็ก ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร.เลเกีย เขียวดี น.ส.โสธยา สมภักดี
๔) สถาบันควรพัฒนาระบบและกลไกในการผลักดันให้หลักสูตร (นำร่อง) เข้ารับการประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐานในระดับอาเซียน จากหน่วยงานของ AUN-QA และส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยการประยุกต์ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และมีแผนการปฏิบัติการและตัวชี้วัดในการบรรลุคุณภาพ	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก

#### ๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๑) การประกาศกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ สามารถอยู่ในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ที่เป็นการยกระดับการศึกษาของคนไทยในชุมชนท้องถิ่น จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านนโยบายและงบประมาณที่เพียงพอ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาได้ตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง และมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความแตกต่างกันในขีดความสามารถของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>๒) เพื่อให้การขับเคลื่อนคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรก้าวสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการบุคลากรที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ เพื่อให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้าน EdPEX อย่างเท่าเทียมกับสถาบันอุดมศึกษาในเขตตัวเมืองใหญ่และเป็นชั้นนำของประเทศ</p>	<p>ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม  ผศ.อมรา ศรีแก้ว  น.ส.ภัทวรรณ ไชยภักดิ์  อ.นันทนัช ตนบุญ  นายอิสราวัชร เพ็ญอิม  ผศ. ดร.กนิษฐา ศรีภิรมย์  ผศ.จักรพันธ์ หวาจ้อย  นายอมร วรณารักษ์  รศ.ดร. นิรุตต์ พิพรรณธนจินดา  น.ส.นงนุช ดวงอ่อน  ผศ.ณัฐธิดา ปิ่นจู่ไร  น.ส.สุติมา นครเขต  อ.พัชรมณต์ อ่อนเขต  ผศ.ชัยรัตน์ ชันแก้ว  ผศ. ดร.อังคณา ตาเสนา  นายณัฐพงษ์ ลำจะเรา  อ.ดร.สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒน์พิสุทธิ์  อ.ตุลนาถ ทวนธง  น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ  น.ส.ชรินทร์น์ บุญมาก</p>

**๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษารายประเด็นการพิจารณา**

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ  
**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑** ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>สถาบันควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการรวบรวม/ศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ให้ทราบระดับค่าเป้าหมายและแนวโน้มของผลลัพธ์ในการดำเนินการ การตรวจสอบการบรรลุเป้าหมายและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและประเทศ รวมทั้งการเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับคู่เทียบ เพื่อให้มีข้อมูลสนับสนุนโอกาสในการเปลี่ยนแปลงทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ อันจะช่วยสนับสนุนให้สถาบันมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กรตามความต้องการของชาติ รวมทั้งการผลักดันสถาบันให้เป็นหน่วยงาน/แกนนำที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นตามการจัดกลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ด้วยการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น</p>	<p>ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง                      คณะกรรมการบริหาร                      มหาวิทยาลัย                      นายภาณุพงศ์ สืบศิริ                      นายณัฐเวศม์ ชัยมงคล</p>

**ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔**

สถาบันมีการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ “บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” ภายใต้พันธกิจทั้ง ๔ ได้แก่ การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล และการบริหารจัดการสถาบันด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใสด้วยหลักธรรมาภิบาล

สถาบันยังคงดำเนินการเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ผ่านโครงการพัฒนาต่าง ๆ จำนวนมาก จำแนกเป็นด้านการจัดการศึกษาที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจในอนาคต การบริหารบุคลากรให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น การวิจัยที่พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมมาถ่ายทอดให้กับสถานประกอบการ การบริการวิชาการที่ยกระดับรายได้และความเป็นอยู่ของชุมชนท้องถิ่น และศิลปะและวัฒนธรรม รักษาและเผยแพร่ผลิตภัณฑ์และภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการบูรณาการการเรียนการสอน เป็นต้น

**แนวปฏิบัติที่ดี คือ**

สถาบันภายใต้การนำองค์ของผู้นำและทีมผู้บริหารระดับสูง ควรทบทวนประสิทธิผลนโยบายและแผนการปฏิบัติการ พร้อมทรัพยากรที่ใช้ในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้พร้อมก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นปฏิบัติพันธกิจเพื่อชี้นำและแก้ปัญหาท้องถิ่นและสังคม ด้วยการมีการนำความเชี่ยวชาญของสถาบัน ทั้งด้านการพัฒนานวัตกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชน การพัฒนาอัตลักษณ์พื้นถิ่นของชุมชน และการผลิตและพัฒนาครูที่มีฐานสมรรถนะตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่ ที่จะเป็นการสนับสนุนสถาบันการเป็นมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ๗	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>สถาบันมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับพันธกิจ เพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและประเทศ และการดำเนินการที่สนับสนุนการเป็นสถาบันอุดมศึกษาแนวหน้าของมหาวิทยาลัยในกลุ่มราชภัฏ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง จึงควรประยุกต์ใช้ระบบปรับปรุงผลการดำเนินการ ด้วยการเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในการบริหารจัดการองค์กร การพัฒนาผลงานวิจัยและคุณภาพผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นให้สามารถได้รับรางวัลทางธุรกิจทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ การดำเนินการข้างต้นเพื่อช่วยให้สถาบันมั่นใจว่าสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ความเป้าหมายของชาติ</p> <p>นอกจากนี้การประเมินผลและทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนกลยุทธ์และนโยบายของสถาบัน อาจช่วยให้สถาบันมีความพร้อมในการปรับแผนกลยุทธ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันและสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดฝัน เพื่อการดำรงอยู่และการเจริญเติบโตขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ผศ.ดร. ชวีญดาว แจ่มแจ่ม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก</p>

**ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔**

สถาบันกำหนดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ข้อ คือ ๑) การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์กับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา ๒) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๓) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และ ๔) การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน ที่เป็นแนวทางการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้มีความสอดคล้องกัน ภายใต้กรอบแนวคิดสำคัญ คือ “มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” มีการถ่ายทอดแผนฯสู่การปฏิบัติ การกำกับติดตามตามผลตามตัวชี้วัด ที่แสดงการบรรลุค่าเป้าหมาย อันแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น เพื่อการบรรลุพันธกิจ

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับพันธกิจ มีการติดตามตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของแผนฯ ทำให้สามารถบริหารจัดการองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่สามารถประกวดได้รับรางวัลสุดยอด SME Smart Start up รับโล่ประกาศเกียรติคุณ จากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และผลิตภัณฑ์ผ้าทอมือย้อมสีศิลาแดง จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ และได้รับการคัดเลือกเป็นผ้าประจำจังหวัดกำแพงเพชร เป็นต้น รวมทั้งมีผลงานวิจัยที่ได้รางวัลระดับชาติและนานาชาติ อย่างไรก็ตามสถาบันควรพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางของ PDCA ที่อาจช่วยส่งเสริมให้สถาบันบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

### องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ผู้นำและทีมผู้บริหารระดับสูงนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน และอยู่ภายใต้เงื่อนไข ความรู้และคุณธรรม มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนสถาบัน เช่น มีการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงโควิด-๑๙ ที่สร้างภูมิคุ้มกันด้าน สุขภาพและความปลอดภัยของผู้เรียน และมีการจัดทำงบประมาณที่มีขั้นตอน ชัดเจน โปร่งใส คุ่มค่า มีประโยชน์ประหยัด เป็นต้น อย่างไรก็ตาม <b>ควรเพิ่มความร่วมมือคู่ความร่วมมือทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น ให้มากขึ้น เพื่อนำศักยภาพของคู่ความร่วมมือ มาเสริมจุดแข็งให้กับสถาบัน</b> ในการดำเนินการพัฒนาการศึกษาของคนในชุมชนท้องถิ่นและชาติได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชรา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการทุก คณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

## ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

จากผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แสดงให้เห็นว่าสถาบันสามารถบริหารจัดการและดำเนินการองค์กรตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท้ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจที่แปรปรวน และจากโรคระบาดโควิด-๑๙ ด้วยการนำองค์กรที่ให้ความสำคัญในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม การพัฒนาบัณฑิตให้เป็นวิศวกรสังคม มีจิตอาสา และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว การเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ การเป็นมหาวิทยาลัยอิลีกทรอนิกส์ และการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์ EdPEX เป็นต้น การดำเนินการข้างต้น เพื่อช่วยพัฒนาสถาบันให้บรรลุพันธกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร ทำให้สถาบันสามารถบริหารจัดการศึกษาทั้งในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดตาก รอดพ้นจากสถานการณ์วิกฤตของโรคระบาดโควิด-๑๙ จึงควรนำเอาแนวทางปฏิบัติที่ดีหรือองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการที่ได้จากการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง มาถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนกันระหว่างบุคลากรในระดับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่ดีขึ้น เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น พัฒนาความเชี่ยวชาญของบุคลากรทางการศึกษา ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ คิดสร้างสรรค์ และปฏิบัติงานที่โปร่งใสด้วยเทคโนโลยี การดำเนินการข้างต้นเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและการนำองค์กรสู่ความสำเร็จ

**ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>ผู้นำและทีมผู้บริหารระดับสูงควรสร้างองค์การสู่ความสำเร็จ ด้วยการบริหารองค์การจาการมีส่วนร่วมของบุคลากร การสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร และการเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง การให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วม/แสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาองค์กร ในลักษณะของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ ได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักความเสมอภาค หลักฉันทามติ และหลักนิติธรรม เพื่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร</p> <p>นอกจากนั้นการพัฒนาและเพิ่มความร่วมมือกับพันธมิตรและคู่ความร่วมมือที่มีความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ อาจสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาการศึกษาและบัณฑิตให้มีลักษณะตามอัตลักษณ์ขององค์กรที่เป็นที่ต้องการของสังคมและชุมชน</p>	<p>คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p>

**ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔**

ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันนำโดยอธิการบดี ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการสถาบันด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใส ด้วยหลักธรรมาภิบาล และเข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากคณะกรรมการประเมินผลผู้บริหารฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภาสถาบัน รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของทีมผู้บริหารระดับสูง เช่น รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก-มากที่สุดมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสถาบันได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่ได้คะแนนสูงสุดตลอดช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา การดำเนินการข้างต้นสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล



## แนวปฏิบัติที่ดี คือ

การบริหารจัดการสถาบันมีการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาล จึงควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนตามนโยบายและทิศทางของสถาบัน ควรมีการติดตามและประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาปรับปรุงตามวงจร PDCA การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงาน การจัดการข้อร้องเรียน การตรวจสอบภายใน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อสร้างความสำเร็จให้องค์กร

## ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

สถาบันได้มีการวางแผนเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต โดยมีนโยบายให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีทักษะและประสบการณ์จากการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการสร้างสมรรถนะ และสร้างบัณฑิตให้พร้อมสู่โลกแห่งการทำงาน ส่งผลให้อัตราการได้งานทำของบัณฑิต ในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓) บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๘๙.๕๖, ๘๗.๕๓, ๘๕.๖๑ มีทิศทางลดลง แต่ยังสูงกว่าเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้ร้อยละ ๓๐ อัตราการได้งานทำที่ลดลง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ อาจมาจากการได้รับผลกระทบของสถานการณ์ระบาดของโควิด-๑๙ ซึ่งเป็นไปตามที่สถาบันมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๒๔ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม คือ “อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระ ทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิต ภายในระยะเวลา ๑ ปี”

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

—

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

—

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่ว่า “บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” เรียกว่า KPRUQF ประกอบด้วย ๑) ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ๒) ทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ ๓) สมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี เป็นการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๒๑ “ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากระดับคะแนน ๕” ซึ่งพิจารณาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่ลงทะเบียนรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการศึกษานั้นเทียบกับจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด โดยมีผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากระดับคะแนน ๕ คือ ๙๘.๕๔, ๙๖.๑๒, ๙๓.๘๔, ๙๙.๕๙ สูงกว่าเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดร้อยละ ๘๐ ทุกปีงบประมาณ ส่งผลให้ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อกริยามารยาทของบัณฑิตเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ยังชอบคุณสมบัติของบัณฑิตในการเป็นคนอ่อนน้อมถ่อมตน มีกัลยาณมิตร และความโดดเด่นในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการใช้วิชาชีพครูสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้อย่างเต็มที่

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

—

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

**แนวปฏิบัติที่ดี คือ**

การพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษา เช่น โครงการค่ายอาสาทำผ้าย ทำให้ชุมชนมีน้ำใช้ในหน้าแล้ง และนักศึกษาได้รับการพัฒนาส่งเสริมในด้านจิตอาสา รวมถึงได้ฝึกความเป็นครูในการถ่ายทอดความรู้มีการบูรณาการกับรายวิชาที่หลากหลาย และเน้นการปฏิบัติจริง พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตพบหรือเห็นการปฏิบัติที่แสดงถึงคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓** ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill, Soft Skill, IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีปรัชญาการจัดการศึกษา คือ การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ มีการสังเคราะห์ว่า การจะให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์ “บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจิตอาสา มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่นำไปพัฒนาท้องถิ่น จะต้องเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการทักษะวิศวกรรมสังคม ที่กำหนดไว้ในกลยุทธ์ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ ๒๑ และคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้แก่ มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง มีอาชีพมีงานทำ และมีความเป็นพลเมืองดี มีจิตสาธารณะ มีวินัย โดยมีการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม สร้างบัณฑิตจิตอาสา พัฒนาผลงานสู่ชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการเป็นวิศวกรสังคม ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ เชิงเหตุผล ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยปราศจากข้อขัดแย้ง และทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่าง ๆ เช่น ชุมชนตำบลลานดอกไม้ ด้วยนวัตกรรมการแปรรูปสินค้าจิ้งหรีดและการจัดจำหน่าย ศูนย์การเรียนรู้ดาวล้อมเดือน ด้วยสื่อสร้างสรรค์ข้อมูลการท่องเที่ยว โรงเรียนบึงทับแฉด ด้วยนวัตกรรมการแก้ปัญหาเรื่องดิน และศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ ด้วยนวัตกรรมระบบการรดน้ำด้วยโซล่าเซลล์ และมีการพัฒนา Hard Skill ผ่านการนำเกณฑ์ คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) โดย ทุกหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA (ปัจจุบันมี ๑๖ หลักสูตร) ทั้งนี้การพัฒนาทักษะความรู้ด้าน Hard Skill ของผู้เรียนแต่ละหลักสูตร ต้องเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ เท่านั้น ตลอดจนจนถึงมีการสนับสนุน ให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ทั้งในระดับหลักสูตรและในระดับรายวิชา ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาจากโครงการ CWIE พบว่า นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชามากขึ้น มีความพร้อมต่อความต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ สามารถเชื่อมโยงทฤษฎีสู่การปฏิบัติ สามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนมาปฏิบัติงานได้ เพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในการทำงานด้าน Digital Literacy ผ่านกระบวนการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งผลการสอบผ่านมาตรฐานการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓) คือ ร้อยละ ๘๙.๒๙, ๘๗.๕๙, ๙๖.๖๒ ผลประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

## ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ทักษะทางด้าน Hard Skill ของแต่ละสาขาวิชา เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บัณฑิตของสถาบันโดดเด่นกว่าสถาบันอื่น ควรมีมาตรการส่งเสริมให้สาขาวิชามีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะเฉพาะทางใหม่ๆ มากขึ้น	รศ.วิสิฐ ัญญะวัน ผศ.ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์ นายอนุชา พวงผกา น.ส.รุ่งรุจี ศรีดาเดช อาจารย์จตุรงค์ ธงชัย นางกนกวรรณ นาคเหล็ก ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. เลเกีย เขียวดี น.ส.โสธยา สมภักดี

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการปฏิบัติจริงและให้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการทักษะวิศวกรรมสังคม

### ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

สถาบันมีการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ในรอบ ๓ ปี (ปีพ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓) คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๗, ๐.๔๓ , ๔๙.๔๑ ตามลำดับ มีแนวโน้มดีขึ้น แต่ยังคงต่ำกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษา (ร้อยละ ๕๕) โดยส่วนใหญ่มีระดับความสามารถเทียบเท่าระดับ A1-A2 ของ CEFR แต่เนื่องจากสถาบันมีระบบ KPRU Mock Test และมีการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยระบุให้คะแนนภาษาอังกฤษที่ได้จากการสอบ KPRU Mock Test รวมกับคะแนนที่ได้จากการสอบ TOEIC รวมกันแล้วได้ 500 คะแนน จึงจะถือว่านักศึกษามีผลความสามารถทางภาษาอังกฤษ

ตามกรอบ CEFR ในระดับ B1 ทั้งนี้ นักศึกษาที่ได้รับผลการศึกษาระดับ “ผ่าน” จะต้องทำคะแนนได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าสอบผ่าน และเมื่อนักศึกษาสอบผ่านตามมาตรฐานความรู้และทักษะภาษาอังกฤษตามตัวชี้วัด และต้องมีผลคะแนนการทดสอบเทียบเคียง TOEIC (KPRU Mock Test) ตั้งแต่ 300 คะแนนขึ้นไป และมีผลคะแนนสอบ TOEIC จริง ซึ่งในรอบ ๓ ปี (ปีพ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔) มีนักศึกษาในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรสอบผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๗, ร้อยละ ๖๙.๔๕ , และ ร้อยละ ๖๘.๐๖ ส่วนนักศึกษาในพื้นที่จังหวัดแม่สอด สอบผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๒, ร้อยละ ๖๑.๔๙ , และ ร้อยละ ๘๖.๕๙ ตามลำดับ

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>สถาบันอาจมีมาตรการในการยกระดับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างชาติอื่นของนักศึกษาให้อยู่สูงกว่าระดับมาตรฐาน เช่น การกำหนดเป้าหมายที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านภาษาอังกฤษให้มีความชัดเจนขึ้น เพื่อใช้ในการติดตามผลสัมฤทธิ์ของทักษะการพูดอ่านเขียนภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคตของผู้เรียนในทุกรายวิชาจบการศึกษา</p>	<p><b>ระดับปริญญาตรี</b>                      รศ.วิสิฐ ธีญะวัน                      คณบดีทุกคณะ                      รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ                      ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์                      อ.นงลักษณ์ จันทร์พิชัย                      นางสุพรรณษา สมหารวงศ์                      น.ส.อุษา วีระพันธ์</p> <p><b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>                      รศ.วิสิฐ ธีญะวัน                      รศ.ดร.ณัฐรดา วงษ์นายะ                      ผศ.ดร.ประจักษ์ กีก้อง                      อ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์                      รศ.ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ                      อ.ดร. สุภาพร พงศ์ภิญโญโสภาส                      รศ.ดร. ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค                      ผศ.ดร. ประจวบ ขวัญมั่น                      ผศ.ดร. พงศกมล พลพวงมณี</p>

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
	ผศ.ดร. ปรียานุช พรหมภาสิต ผศ.ดร. พิษณุ บุญนิยม ผศ.ดร. บุญญาบาร์มี สว่างวงศ์ อ.ดร. รัชฎากร วินิจกุล น.ส.กิตติยา ลาเต๊ะ น.ส.เฉลิมรัตน์ จันทร์กระจ่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

## องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑** ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งเริ่มจัดการศึกษาในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จึงยังไม่มีผลงานวิจัยเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยในรอบ ๓ ปี (ปีพ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓) มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเพียงหลักสูตรเดียวคือ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา แยกจบเป็นสาขาบริหารการศึกษา จำนวน ๔๑ คน และสาขาการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑๘ คน รวมเป็น ๕๙ คน บัณฑิตมีการนำความรู้ และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ทั้งในการพัฒนาตนเองและในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูง ทั้งเชิงนโยบาย เชิงวิชาการและเชิงบริหารจัดการ มีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับจนได้รับรางวัลทั้งในส่วนตัวและหน่วยงาน เช่น การได้รับรางวัลทั้งประเภทผู้บริหารสถานศึกษา และรางวัลครูดีเด่น โรงเรียนศรีสงครามวิทยา อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย การพัฒนาโรงเรียนนาบ่อคำวิทยา ส่งผลให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์การพิจารณาระดับรองชนะเลิศอันดับ ๒ โรงเรียนดีต้องมีที่ยืน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (ระดับ ๒ ดาว) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

—

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

—

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ  
หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา  
หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ  
หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

สถาบันกำหนดจุดเน้นของการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ไว้ ๓ ประเด็น หนึ่งในสามประเด็นนั้นคือ  
การผลิตและพัฒนาครูที่มีฐานสมรรถนะตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่ โดยมีการแจกแจงผลงานวิจัยและการ  
ค้นคว้าอิสระว่าสอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนว  
ทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน  
ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาความเชี่ยวชาญ  
หรือการต่อยอดความรู้ ทั้ง ๓ แบบ ใช้การพิจารณาจากกรอบการวิจัยและองค์ความรู้ที่ได้รับจากผลการวิจัย  
ในขั้นตอนการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ ซึ่งระหว่างปีพ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีจำนวน  
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น ๕๒ คน สัดส่วนผลงานบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทใหม่ที่พัฒนา  
ความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของ  
สถาบัน หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม คือ ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

## ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ควรมีมาตรการสนับสนุนการยกระดับผลงานวิจัยของนักศึกษา ให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น ยกกระตบการตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานในระดับที่สูงขึ้นตามมา	ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. ชัมภิกา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญวงค์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ น.ส.ชุตินา ทอสาร

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

นักศึกษาที่เลือกเรียนแบบไม่ทำวิทยานิพนธ์ ยังต้องตีพิมพ์บทความวิจัยทุกคน โดยหลักสูตรจะมีการจัดอบรมทุกปี ให้เขียนงานวิจัยเป็น พร้อมเสนอแหล่งตีพิมพ์ และเครือข่ายการวิจัยที่เป็นประโยชน์ พร้อมทั้งมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัย

### ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

สถาบันอยู่ระหว่างการจัดทำระบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา (KPRU Grad Test) เพื่อนำมาใช้ระบบการทดสอบวัดมาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยพัฒนาข้อสอบให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ระหว่างปีพ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ สถาบันใช้เกณฑ์การประเมินทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency) สำหรับการลงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท จำนวน ๑ รายวิชา โดยนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบความรู้และมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด จะถือว่านักศึกษาผ่านการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา หากไม่ผ่านการทดสอบนักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ในปีการศึกษาถัดไปจนกว่าจะสอบผ่าน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสอบผ่านร้อยละ ๑๐๐



ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

—

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

—

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดย  
พิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก ๒ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎี  
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และ ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหาร  
และการพัฒนา โดยมีกระบวนการบริหารคุณภาพวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร  
ระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การจัดทำประกาศเกณฑ์ตรวจสอบการลอกเลียนผลงานวิทยานิพนธ์ (Plagiarism)  
พ.ศ. ๒๕๕๘ และการพัฒนามาตรฐานการทำวิทยานิพนธ์ด้วยระบบการเขียนวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์  
(iThesis) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน  
๔๒ คน มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๔๒ ชิ้นงาน สอดคล้องตามเกณฑ์ที่  
มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ อย่าง  
น้อย TCI ๑ หรือการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็นไป  
ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และยังมีผลงานวิจัยที่รอตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน  
๓ ผลงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ควรมีมาตรการสนับสนุนการยกระดับผลงานวิจัยของนักศึกษาให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานในระดับที่สูงขึ้นตามมา	<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b> รศ.วิสิฐ ธีญะวัน รศ.ดร. ธีรดา วงษ์นายะ ผศ.ดร. ประจักษ์ ก๊กก้อง อ.ดร. พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ รศ.ดร. ปาจริย์ ผลประเสริฐ อ.ดร. สุภาพร พงศ์ภิญโญโสภาส รศ.ดร. ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล ผศ.ดร. ประจบ ขวัญมัน ผศ.ดร. พฤษติพล พฤษติกุล ผศ.ดร. ปรียานุช พรหมภาสิต ผศ.ดร. พิษณุ บุญนิยม ผศ.ดร. บุญญาบาร์มี สว่างวงศ์ อ.ดร. รัชฎากร วินิจกุล น.ส.กิตติยา ลาเต๊ะ น.ส.เฉลิมรัตน์ จันทร์กระจ่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

**แนวปฏิบัติที่ดี คือ**

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒** สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา เน้นการสร้างดุษฎีบัณฑิตให้เป็นนักบริหารมืออาชีพ ส่วนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ มีการบูรณาการองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เน้นการสร้างดุษฎีบัณฑิต

ที่มีความสามารถด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาองค์กรท้องถิ่น ศิษย์เก่ามีผลงานดีเด่นที่นำไปความรู้ด้านวิชาการไปพัฒนางาน เช่น การพัฒนาสถาบันน้ำนันทศาสตร์คุณ ขับเคลื่อนองค์ความรู้ธนาคารน้ำใต้ดิน จนกลายเป็นต้นแบบในการศึกษาเรียนรู้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ การพัฒนาวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร จนได้รางวัลรองชนะเลิศระดับชาติ รางวัลสถานศึกษาดีเด่น ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ การพัฒนาโรงเรียนชุมชนบ้านพบพระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดตาก และการพัฒนาโรงเรียนบ้านยะพอ จนได้รางวัลหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี ๒๕๖๔ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๔๒ คน มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๔๒ ชิ้นงาน บัณฑิตที่จบในสาขาวิชาการบริหารการศึกษามีสัดส่วนผลงานที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ร้อยละ ๑๐๐ ส่วนบัณฑิตที่จบในสาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มีสัดส่วนผลงานที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ร้อยละ ๔๔ และมีสัดส่วนผลงานที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ ๕๖

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

—

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

—

### ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

สถาบันอยู่ระหว่างการจัดทำระบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา (KPRU Grad Test) เพื่อนำมาใช้ระบบการทดสอบวัดมาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยพัฒนาข้อสอบให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ สถาบันใช้เกณฑ์การประเมินทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency) สำหรับการลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ รายวิชา มีผล การทดสอบภาษาอังกฤษในรายวิชาและได้คะแนนร้อยละ ๗๐, ๖๕, ๖๕ ขึ้นไปตามลำดับ กรณีสอบไม่ผ่าน จะต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาถัดไป กรณีสอบผ่านในรายวิชาใดจะสามารถยื่นคำร้องเพื่อขอสอบผ่านวัด ความรู้ด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาดุขภูบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ด้วยข้อสอบมาตรฐาน คะแนนเต็ม ๑๐๐ นักศึกษาจะต้องสอบให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ จึงจะถือว่าเป็นผู้สอบผ่าน ภาษาอังกฤษ และมีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง วิธีและเกณฑ์การสอบภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับดุขภูบัณฑิตพ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลคะแนนที่มีอายุไม่เกิน ๒ ปี จะถือว่าเป็นนักศึกษาเป็นผู้ที่สอบ ผ่านภาษาต่างประเทศแล้ว ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษได้หลายรอบ ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๔๒ คน นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ สอบ ผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของสถาบัน

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

—

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

—

### ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

#### องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีจุดเน้นในการผลิตงานวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวิจัยส่งเสริมเอกลักษณ์ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทย ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนา วางแนวปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น และติดตามความก้าวหน้าของโครงการ โดยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และนโยบายการขับเคลื่อนประเทศ เช่น วิวัฒนาการเมืองกำแพงเพชร เป็นการเสนอแนะแนวการใช้ประโยชน์ที่ดินและนโยบายการพัฒนาเมืองในอนาคต เศษไม้ไม่สร้างมูลค่า เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพวิสาหกิจชุมชนท้องถิ่น ๑๑ อำเภอ ในจังหวัดกำแพงเพชร ต้นแบบผลิตภัณฑ์จากลวดลายเอกลักษณ์โบราณสถานมรดกโลกเมืองกำแพงเพชร เป็นการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรม นอกจากนี้สถาบันมีการสังเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตามจุดเน้น ๓ ด้านในการผลิตงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ๑. พัฒนาวัฒนกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อยกระดับพืชเศรษฐกิจ ๒. พัฒนาอัตลักษณ์พื้นถิ่นของชุมชน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ๓. ผลิตและพัฒนาครู ที่มีฐานสมรรถนะตอบสนองเชิงพื้นที่ สถาบันใช้งบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๔ สำหรับจุดเน้นด้านที่ ๑ มากที่สุด และใช้งบประมาณสำหรับจุดเน้นด้านที่ ๓ น้อยที่สุด แต่ได้จำนวนผลงานของจุดเน้นที่ ๓ มากที่สุด เนื่องจากผลงานวิจัยด้านการผลิตและพัฒนาครูที่มีฐานสมรรถนะตอบสนองเชิงพื้นที่แต่ละโครงการใช้เงินสนับสนุนการทำวิจัยไม่มาก

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย สถาบันอาจมีการผลักดันงบประมาณและสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	ผศ.ดร. ชัมภิกา ตันตีสันติสม ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ นายเอกพงษ์ เครือคำจิว คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ปารีชาติ ไชยภักดิ์ น.ส.นิสาชล จันทะระ

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

#### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

การวางแผนปฏิบัติการทำงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น ต้องเป็นโจทย์วิจัยที่มี  
ผลกระทบเชิงกว้าง มีการลงพื้นที่ก่อนว่าพบปัญหาจริงและมีกลุ่มทดลองที่ชัดเจน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจาก  
วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตาม  
เกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงเพื่อเพิ่มสัดส่วนการ Citation  
ของงานวิจัย ได้แก่ การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย การบันทึกข้อมูลงานวิจัยที่ถูกตีพิมพ์เผยแพร่ในระบบ  
รายงานการตีพิมพ์เผยแพร่สำหรับใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ ๒ ครั้ง/ปีงบประมาณ  
การจัดทำระเบียบว่าด้วย การจ่ายเงินนอกงบประมาณเป็นรางวัลในการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
พ.ศ. ๒๕๕๗ นอกจากนี้มีการดำเนินการ เช่น จัดอบรมเชิงปฏิบัติการใช้งาน Google Scholar จัดกิจกรรม  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้การเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยที่มีการอ้างอิงจากวารสารที่ตีพิมพ์เผยแพร่ การมีเงินรางวัล  
สำหรับผู้เขียนบทความทางวิชาการและการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐานข้อมูล TCI/ISI/Scopus เพื่อ  
เป็นแรงจูงใจให้นักวิจัยพัฒนาผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น การผลักดันให้มีการนำข้อมูล  
การ Citation มาใช้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรเพื่อทำให้การได้มาซึ่งข้อมูล Citation ระหว่าง  
ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ สัดส่วนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารที่ตีพิมพ์เผยแพร่  
คือ ร้อยละ ๑๓.๕๖, ๒๐.๓๑, ๑๕.๓๘ มีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน เนื่องจากเป็นการคำนวณสัดส่วนจำนวนผลงานฯ  
กับจำนวนผลงานฯที่มีการอ้างอิงแบบปีต่อปี

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์บทความในวารสารที่อยู่ใน Quartile-1 และ Quartile-2 มีส่วนช่วยผลักดันให้มีการ Citation มากขึ้น</p> <p>แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๗๐ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับค่า citation และกำหนดค่าเป้าหมายไว้ คือ “จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่จาก TCI และ Scopus” มีค่าเป้าหมายตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ เป็น ๕, ๗, ๙, ๑๑, ๑๕ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าผลงานในอดีตที่เคยทำได้ ควรมีการทบทวนค่าเป้าหมาย</p>	<p>ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์                      ผศ.ดร.ฉิมภิษา ตันตีสันติสม                      ผศ.กนกวรรณ เขียววัน                      ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ                      ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์                      คณบดีทุกคณะ                      รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ                      น.ส.ชุตินา ทอสาร                      น.ส.ปิยภรณ์ ภูกระทาน</p>

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานเพื่อเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ เช่น จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์และแนวทางในการผลิตผลงานวิจัยเพื่อให้ได้รับรางวัล จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนข้อเสนอโครงการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมให้มีการขอจำนวนทุนวิจัยจากภายนอก การให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงข้อเสนอโครงการก่อนส่งขอทุนจากภายนอก ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๔ สถาบันมีสัดส่วนจำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติเป็นร้อยละ ๓๐.๖๘, ๓๔.๔๒, ๘๓.๕๐ มีแนวโน้มที่สูงขึ้นเป็นแนวโน้มที่สูงขึ้นทั้งในด้านสัดส่วนจำนวนเงินทุนและสัดส่วนจำนวนผลงาน (ร้อยละ ๑.๖๐, ๖.๐๘, ๑๓.๒๖) ด้วย ถึงแม้ว่าอยู่ในช่วงวิกฤตของโรคระบาดโควิด-๑๙ โดยมีผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยเรื่อง “การผลิตและวิเคราะห์ลักษณะของผสมระหว่างเม็ดพลาสติกบริสุทธิ์และเศษพลาสติกพอลิพรอพิลีนในการผลิตบรรจุภัณฑ์ผนังบางโดยกระบวนการฉีด

ขั้นรูป” ได้รับรางวัล Gold Prize และงานวิจัยเรื่อง “PEG-template for surface modification of zeolite: A convenient material to the design of polypropylene based composite for packaging films” ได้รับรางวัล Special Award จากการนำเสนอผลงานในงาน Seoul International Invention Fair 2019 งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาหมัก (คอมบูชา) จากชิ้นส่วนเมล็ดกาแฟเสริมสารสกัดจากรำข้าวมะลินิลสุรินทร์” ได้รับรางวัลระดับชาติในโครงการพัฒนาแผนธุรกิจระหว่างประเทศและการประกวดผู้ประกอบการสตาร์ทอัพ (Startup) ล้านช้าง-แม่โขง ระดับประเทศปี ๒๕๖๔

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น	ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร.ฉั่มภิษา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร.ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญวงค์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ชุตติมา ทอสาร น.ส.ปิยภรณ์ ภูกระทาน น.ส.พรอมา สัมแป้น

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

**แนวปฏิบัติที่ดี คือ**

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เป็นจำนวนมาก ทั้งจำนวนโครงการและจำนวนเงิน เป็นแบบอย่างที่ดีกับกลุ่มสาขาวิชาอื่น



### องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสนับสนุนส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำฐานข้อมูลโจทย์ปัญหาของชุมชนที่ได้จากการลงพื้นที่ของอาจารย์ และจากโครงการ U2T เพื่อให้นักวิจัยสามารถเลือกโจทย์ปัญหาของชุมชนในการผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ซึ่งจะทำให้ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้ตอบโจทย์การแก้ปัญหาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้ตรงกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ จำนวน ๔, ๑๐๙, ๗๔ ผลงาน ตามลำดับ และผลงานการพัฒนานวัตกรรม จำนวน ๖, ๑๘, ๑๒ ผลงาน ตามลำดับ มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเป็นร้อยละ ๕.๓๕, ๗๐.๑๗, ๔๗.๕๑ ตามลำดับ ทั้งนี้ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นปีแรกที่เริ่มจัดเก็บผลงานวิจัยที่ถูกลงไปใช้ประโยชน์ จำนวนผลงานจึงยังน้อยมาก ส่วนปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนผลงานลดลงจากปีก่อนหน้านั้น อาจเนื่องมาจากสถานการณ์การระบาดของโควิด-๑๙ ทำให้มีอุปสรรคต่อการลงพื้นที่ทำงานวิจัย

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
การมีมาตรการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานนวัตกรรมในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมในหลากหลายช่องทางมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. ชัมภิกา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ชุตติมา ทอสาร

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจด  
ทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงาน  
ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันให้ความสำคัญส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์นำผลงานวิจัยของจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร  
โดยมีการกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจภายใต้การดูแลของสถาบันวิจัยและ  
พัฒนา รับผิดชอบงานจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ/  
ชุมชน/และเชิงพาณิชย์ มีแนวปฏิบัติการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดย  
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีจำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียน  
ผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ตามลำดับ คือ ๓๔, ๑๔, ๘ ผลงาน  
คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘, ๗.๗๓, ๔.๔๒ ของจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดตามลำดับ มีแนวโน้มที่ลดลงจากการมี  
ผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรลดลง เนื่องจากสถาบันมีนโยบายส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์นำ  
ผลงานวิจัยขอขึ้นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรมากกว่าการขอจดลิขสิทธิ์ ต่อมาสถาบันมีการกำหนดตัวชี้วัด  
“จำนวนผลงานวิจัยที่ขึ้นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร” ทำให้ในปีการศึกษา  
๒๕๖๑-๒๕๖๓ มีจำนวนผลงานวิจัยที่ขึ้นคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (ซึ่งอยู่ระหว่าง  
กระบวนการพิจารณา) ๕, ๗, ๒๒ ผลงานตามลำดับ มากกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้เป็นจำนวน ๑, ๒, ๒ ผลงาน  
ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแนวทางในดำเนินการเพื่อเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ การจัดสรรทุนวิจัย การจัดผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาโจทย์วิจัยและการเขียนโครงร่างวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินการที่เกี่ยวกับค่าสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ สถาบันมีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ร้อยละ ๕.๓๕, ๗๐.๑๗, ๔๗.๕๑ ตามลำดับ เป็นข้อมูลและสัดส่วนเดียวกันกับประเด็น ๓.๒.๑ เป็นการยืนยันว่า ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก เป็นผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ต่อบริบทการพัฒนาประเทศด้วย และมีการทบทวนผลการดำเนินงานทางมหาวิทยาลัยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาและได้กำหนดแนวปฏิบัติในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น รวมถึงการกำหนดเกณฑ์ผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรส่งผลให้ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มมากขึ้นจากปีพ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนปีพ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินการลดลงจากปีพ.ศ. ๒๕๖๒ อาจจะได้รับผลกระทบจากการระบาดโรคโควิด-๑๙

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
การสนับสนุนให้บางโครงการมีการพัฒนาต่อยอดและขยายการดำเนินการไปยังพื้นที่อื่นอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น นอกจากนี้ผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย สถาบันอาจผลักดันโดยการสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้น	ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. ฆัมมิษา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ชุตติมา ทอสาร น.ส.ปิยภรณ์ ภูกระทาน

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—  
แนวปฏิบัติที่ดี คือ  
—

## ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีแผนบริการวิชาการแก่สังคมที่กำหนดลักษณะการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามความเชี่ยวชาญ ๑๐ ประเด็น โดยสถาบันสามารถดำเนินการบรรลุตัวชี้วัดตามค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ และสถาบันได้นำผลการประเมินการบริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและเกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน เช่น ชุมชนตำบลคลองน้ำไหลมีความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม โดยการพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชน เน้นการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืนด้านสังคม ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและตัดสินใจในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้สถาบันยังได้พัฒนาศักยภาพของประชาชนในชุมชนท่าขุนรามให้สามารถบริหารจัดการการท่องเที่ยวได้ด้วยชุมชนเอง มีการพัฒนาศักยภาพทางด้านแหล่งท่องเที่ยว การจัดกิจกรรม การท่องเที่ยว การสื่อความหมาย การนำเที่ยว การตลาดและประชาสัมพันธ์ ส่งผลให้ประชาชนสามารถบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนได้ และเป็นชุมชนต้นแบบด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวชุมชน โดยมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมการท่องเที่ยวในชุมชน เช่น ตลาดท่องเที่ยว ๓ วิธีที่ทำขุนราม โรงนาฟูดสตูด (ศูนย์การเรียนรู้ด้านอาหารของชุมชน) ฝายท่ากระดาน วัดบ้านใหม่สุวรรณภูมิ วัดตะเคียนทอง บ้านอนุรักษ์ควายไทย เป็นต้น โดยมีรายได้เฉลี่ยจาก ๓,๐๐๐ บาท ต่อเดือน เป็น ๔,๐๐๐ บาทต่อเดือน

นอกจากนี้สถาบันยังได้นำนวัตกรรมสู่ชุมชนโดยการพัฒนาตู้อบแห้งรังสีอินฟราเรดระยะไกลที่สามารถอบได้ครั้งละ ๕ กิโลกรัมต่อ ๑ ครั้ง และลดต้นทุนค่ากระแสไฟฟ้าได้ ส่งผลให้ธุรกิจของชุมชนจากรายได้ของกลุ่มผลิตภัณฑ์ก่อนยกระดับ ๓๒,๐๐๐ บาท และรายได้ของผลิตภัณฑ์ชุมชนหลังยกระดับ ๓๕,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๓๘ และทำให้มีการลดค่ากระแสไฟฟ้าในการผลิตร้อยละ ๕ และผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับการพัฒนายกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น คือ มาตรฐานอาหารและยา ทั้งนี้สถาบันได้ยกระดับมาตรฐานและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน ๒๑ ผลิตภัณฑ์ จำแนกเป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จากจังหวัดตาก จำนวน ๑๐ ผลิตภัณฑ์ และจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน ๑๑ ผลิตภัณฑ์

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

## ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรพิจารณาการบูรณาการกิจกรรมการบริการวิชาการกับงานวิจัย หรือการสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ในการติดตามและประเมินผลว่ากิจกรรมของสถาบันสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชน สังคมในภาพรวมง รวมทั้งควรใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรจากคณะวิชาไปพัฒนาชุมชนในการให้การบริการวิชาการและพัฒนาทักษะให้กับกลุ่มบุคคลและประชาชนพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และจัดระบบการประเมินผลการบริการวิชาการจากผู้รับบริการอย่างเป็นระบบ เพื่อยืนยันว่ากิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น สามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อม (three-pillar approach) ได้	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชुरา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทุกคน นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันควรติดตามประสิทธิผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะมุ่งเน้นให้ชุมชนเกิดนวัตกรรมและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น ๑) การจัดทำนวัตกรรมตู้อบแห้งรังสีอินฟราเรดระยะไกล ๒) ระบบเกษตรอัจฉริยะเพื่อดูแลระบบน้ำให้แก่พืชผลทางการเกษตร ๓) ลำโพงพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในศูนย์ OTOP Village และรพ.สต.ป่าคา ๔) การสร้างโรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการแปรรูปกาแฟ และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ๕) การยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าทอ ผ้าปักชาวเขา ผ้าปักชาวเมี่ยน ผ้าทอย้อมสีธรรมชาติ ๖) การยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ในการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แคบหมูไร้มัน และ ๗) ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สบู่สมุนไพรและน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็น เป็นต้น รวมทั้งสถาบันควรพิจารณาขับเคลื่อนโครงการมุ่งเป้าในการพัฒนาชุมชนในหลากหลายมิติอย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒** ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันได้ยกระดับรายได้ของครัวเรือนและผลการบริการวิชาการสะท้อนให้มีจำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการพันกมลท์ความยากจน โดยมีรายได้เฉลี่ย ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ชุมชน

สามารถลดรายจ่ายได้ ๕๐๐-๑,๕๐๐ บาท ต่อครัวเรือนต่อเดือน ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดจากการบริการวิชาการ มีรูปแบบที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้ง ๑) การเพิ่มช่องทางการตลาดผ่านระบบออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ KPRU Online ๒) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว ๓) การพัฒนาแบรนด์สินค้าและบรรจุภัณฑ์ เช่น กระเป๋าถือ ผ้าหมักโคลนน้ำแร่ ผ้าทำมือ ๔) การพัฒนาตลาดผ้าที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนและขยายพื้นที่การพัฒนา กลุ่มทอผ้า และพัฒนากลุ่มทอผ้าให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ๕) พัฒนาการย้อมผ้าด้วยผงสีลาแลงให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น การแปรรูปแบบผลิตภัณฑ์ยกระดับให้เป็นสินค้าประจำจังหวัดโดยจำหน่ายเป็นของฝาก ของที่ระลึกที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของจังหวัดกำแพงเพชร ๖) การพัฒนากระบวนการผลิต เช่น การยืดอายุการเก็บรักษา การแปรรูปผลิตภัณฑ์แปรรูปเห็ด เช่น น้ำเห็ดสามอย่าง ข้าวเกรียบเห็ด หมูยอเห็ด ลูกชิ้นเห็ด บะหมี่เห็ด เห็ดดอง กลายเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ของฟาร์มเห็ดส่งผลให้เกิดการสร้างรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๖ ๗) การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนส่งผลให้ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์และการรับรองมาตรฐานอาหาร และยา (อย.) ๘) การผลิตนวัตกรรมตู้อบแห้งรังสีอินฟราเรด เพื่อลดต้นทุนการผลิตด้วยการลดการใช้พลังงาน ไฟฟ้าที่เป็นการใช้รังสีอินฟราเรดแทน ส่งผลให้อัตราการผลิตสินค้าทันต่อความต้องการของผู้ประกอบการและเพียงพอต่อท้องตลาด และผลการดำเนินงานยังสะท้อนถึงผลจากการบริการวิชาการที่เป็นใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมส่งผลกระทบต่อเชิงบวกในวงกว้างและหลากหลายมิติตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรขยายผลการให้บริการทางวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอก จากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในโครงการต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และสามารถนำความรู้จากชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ได้ ตามความเหมาะสมของบริบทของชุมชนที่หลากหลาย ประการถัดมาควรบูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัยและนวัตกรรมที่เชื่อมโยงกับการนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของจากกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และชุมชน เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม ผศ.ดร. ชาลี ตรีกุล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชुरา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—  
**แนวปฏิบัติที่ดี คือ**

สถาบันนำเสนอนวัตกรรมทางการเกษตรที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การลด  
ต้นทุนการผลิตได้ร้อยละ ๒๐-๓๐ ต่อเดือน การลดการจ้างแรงงานและลดค่าใช้จ่าย การเพิ่มกำลังการผลิต  
เพิ่มขึ้นได้ร้อยละ และชุมชนได้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ของชุมชน จึงควรขยายผลในการวางแผนกลยุทธ์ทาง  
การตลาดระหว่างประเทศให้มากขึ้น



**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓** ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมของแต่ละปีงบประมาณ ๓ ปีซ้อนหลัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (๔.๐๑, ๔.๑๒, ๔.๓๗) โดยผลการประเมินความพึงพอใจมีแนวโน้มดีขึ้น และสถาบันได้สรุปผลการประเมินโครงการบริการวิชาการที่แสดงถึงการประเมินผลการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพจากโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนทำขุมนรามที่ได้รับการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอาหาร การพัฒนาไส้กรอกทำขุมนรามทำให้กลุ่มมีรายได้เพิ่ม ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิม ๒,๕๐๐ บาท เป็น ๒,๗๕๐ บาท ชุมชนป่าคาได้รับการส่งเสริมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยถ่ายทอดนวัตกรรมโรงเพาะเห็ดอัตโนมัติ ด้วยระบบอัจฉริยะที่ใช้ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งโรงเห็ดอัจฉริยะเพิ่มรายได้ให้กับคนชุมชนบ้านป่าคา ขนาด ๑,๐๐๐ ก้อน ผลการเข้าไปพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้ชุมชนเก็บผลผลิตได้ต่อวัน เก็บได้ประมาณ ๗-๘ กิโลกรัม ๆ ละ ๘๐ บาท รายได้ ๕๖๐-๖๔๐ บาทต่อวัน นวัตกรรมการปลูกผักไฮโดรสร้างรายได้ต้นละ ๒๐ บาท ส่งผลให้มีรายได้ประมาณ ๑,๒๐๐ บาทต่อครั้งใน ๖ สัปดาห์ ฝ่ายชลอน้ำและธนาकरण้ำ การใช้น้ำทางการเกษตรจากเดิมรายได้ที่เกิดจากการปลูกมันสำปะหลัง ชุมชนได้รายได้ต่อปีหลังจากหักค่าใช้จ่ายต้นทุน ประมาณ ๕๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ บาทต่อปี

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรให้การสนับสนุนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่คำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาคุณภาพชุมชนและสังคม เพื่อรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตตามยุทธศาสตร์ชาติ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการ และร่วมประเมินผลความสำเร็จ	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชुरา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

#### องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำ  
ให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันได้กำหนดมิติความเชี่ยวชาญในกลุ่มยุทธศาสตร์ “การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่” และกำหนด  
รูปแบบการบริการวิชาการที่ชุมชนร้องขอจากสถาบัน จำแนกออกเป็น ๓ ลักษณะ คือ การให้บริการแบบให้  
เปล่า การให้บริการแบบไม่มุ่งผลกำไร และการให้บริการในเชิงธุรกิจ รวมทั้งการวิเคราะห์ประโยชน์ที่เกิดจาก  
การบริการวิชาการส่งผลให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจและสามารถนำความรู้และประสบการณ์จาก  
การให้บริการวิชาการกลับมาพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ และสร้างนวัตกรรมได้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ควรวางระบบติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการตามหน่วยงานที่ร้อง ขอว่าสามารถทำให้เกิดประโยชน์/คุณค่าได้ในส่วนใด เพื่อการพัฒนาต่อยอด หรือจัดเพิ่มโครงการบริการวิชาการในเชิงพัฒนา เพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็งแก่หน่วยงานที่ร้องขออย่างต่อเนื่อง	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชुरา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

#### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันมุ่งเน้นการยกระดับการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับชุมชน  
ท้องถิ่น โดยเน้นการส่งเสริมการวิจัยการพัฒนานวัตกรรมและบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น  
ทำให้ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP หรือสินค้าชุมชน ได้รับการรับรองมาตรฐานอาหารและยา (อย.) มุ่งเน้น  
การพัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนเชิงพาณิชย์โดยร่วมกับภาคเอกชน การ  
ดำเนินการข้างต้นเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒** ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างความรู้ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

สถาบันมีผลงานบริการวิชาการที่สร้างคุณค่าในรูปแบบ In Cash ที่ก่อให้เกิดรายได้ และ In Kind ที่สร้างคุณค่าอย่างต่อเนื่อง โดยการบริการวิชาการจะเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เชื่อมโยงกับความรู้ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาวิชาชีพ เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างสถาบันกับหน่วยงานที่รับบริการ เกิดคุณค่าทั้งผู้รับบริการและสถาบัน ซึ่งจากผลการดำเนินงานการให้บริการที่ผ่านมานำไปสู่การสร้างมูลค่า การสร้างรายได้ที่เกิดขึ้นภายในชุมชน

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ควรกำหนดแผนกลยุทธ์การให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นการสร้างคุณค่า (In Cash) โดยให้ความสำคัญจุดเน้นของสถาบันที่พึงสร้างความสมดุลกับการบริการวิชาการแบบไม่เน้นมูลค่า/รายได้ (In Kind)	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชुरา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

#### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันควรติดตามประสิทธิผลของการบริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ และการให้บริการวิชาการที่  
สร้างคุณค่าทำให้เกิดการใช้ประโยชน์ในวงกว้างที่หลากหลายมิติ รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมใหม่ด้านการ  
บริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบลายผ้า ผลิตภัณฑ์อ้อยอินทรีย์แปรรูป การพัฒนาผลิตภัณฑ์  
เพิ่มเติม เชื่อมโยงองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญ การพัฒนาด้านบรรจุภัณฑ์และตราสินค้า การพัฒนาการตลาด  
และช่องทางการจัดจำหน่าย เป็นต้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)**  
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามประเมินผลการบริการวิชาการ โดยอธิการบดีเป็นประธาน และผู้บริหารที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการเป็นคณะกรรมการ ทำหน้าที่ประเมินผลการบริการวิชาการ และผู้รับผิดชอบโครงการจะประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา โดยผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะนั้น สถาบันมีโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ทั้งนี้ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะยังก่อให้เกิดผลกระทบโดย ๑) In Cash ที่ก่อให้เกิดรายได้ ซึ่งสถาบันมีรายได้ และผู้รับบริการมีรายได้ เช่น ศูนย์ส่งเสริมและตรวจสอบการผลิตตามมาตรฐานความปลอดภัยทางอาหาร ๒) In Kind ที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ โดยการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และทำให้เกิดการใช้ประโยชน์ในวงกว้างผ่านโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace เป็นการนำนวัตกรรมเครื่องอบลมร้อน ๒ ระบบ คือ ระบบพลังงานแสงอาทิตย์และใช้ไฟฟ้าส่งผลให้กลุ่มลดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับกระแสไฟฟ้าลดลง และสามารถอบหมูป่าได้ในปริมาณที่มากขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ทันเวลา

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ควรกำหนดวิธีการประเมินผลการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ที่สะท้อนผลลัพธ์การนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) มาใช้วัดผลลัพธ์ทางสังคมจากการให้บริการวิชาการของแต่ละโครงการ	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผศ.ดร. ชาลี ตระกูล อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร. วิชुरา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตาม  
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันควรมีการวิเคราะห์เพื่อขยายผลการดำเนินงานบริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่นโดยได้นำ  
องค์ความรู้ หรือศักยภาพที่เชี่ยวชาญไปจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ ทำให้สถาบันเขียนข้อเสนอ  
พลิกโฉมโดยการจัดทำหลักสูตร Up-skill และ Re-skill และได้รับงบประมาณ โครงการพลิกโฉมปี ๒๕๖๕  
จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท จากงบประมาณส่งเสริมให้เกิดหลักสูตรระยะสั้น จำนวน ๖ หลักสูตร รวมทั้ง  
ส่งเสริมให้อาจารย์ทำหลักสูตรระยะสั้น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เช่น หลักสูตรการพัฒนาระบบประกัน  
คุณภาพการศึกษาระดับชั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับมาตรฐานด้านกระบวนการการบริหารสถานศึกษาและ  
การพัฒนาภาระงานตามข้อตกลง (ว ๑๐ /๒๕๖๔) อบรมผู้ประเมินของงานมาตรฐาน เป็นต้น เพื่อให้การ  
ดำเนินการเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง

### ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

#### องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร  
สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูล  
เชิงคุณภาพ)**

สถาบันมีระบบและกลไกในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในครอบคลุมทั้งระดับสถาบัน ระดับ  
คณะ ระดับหลักสูตร และใช้เป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นกรอบแนวทางในจัดทำแผนพัฒนา  
การศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดการทำงานตามพันธกิจของสถาบันครอบคลุมทั่วทั้งสถาบัน และ  
สถาบันยังมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทาง  
เสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภา  
มหาวิทยาลัย เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมาย และดำเนินการตามแผน  
ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่บุคลากร  
ทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วม นอกจากนี้สถาบันโดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษากำหนดให้มีการประเมิน  
คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ สำนัก และสถาบัน ทุกปีการศึกษา ภายหลังจากประเมินมีการ  
รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการประเมินไปใช้  
ในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารและการดำเนินงานของสถาบัน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานและ  
การดำเนินงานของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถาบันได้เริ่มนำเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับนานาชาติ  
(AUN-QA, EdPEX, TQA) เข้ามาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรวางกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้สถาบัน หรือคณะ (นำร่อง) เข้ารับการประเมิน EdPEX-200 และหลักสูตร (นำร่อง) เข้ารับการประเมินเพื่อขอรับรองมาตรฐานในระดับอาเซียน	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

#### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันบูรณาการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาเป็นกรอบในการดำเนินงานตามพันธกิจและครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีการกำกับติดตาม การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละระดับ มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การดำเนินการข้างต้นก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถาบันได้อย่างต่อเนื่อง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

สถาบันมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนด มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเกณฑ์ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เริ่มมีการนำเกณฑ์การประกันคุณภาพในระดับสากล เช่น AUN-QA, EdPEX, TQA เข้ามาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ สำนัก และสถาบัน มีการจัดอบรมให้ความรู้และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ( ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน) มีการนำผลการประเมินนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาในทุกภาคการศึกษา ทั้งยังกำหนดให้เป็นวาระในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและสภามหาวิทยาลัย เพื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผนการดำเนินงานและปรับกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทและเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด ซึ่งส่งผลให้สถาบันมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง



ทุกปีการศึกษา และผลการประเมินถูกนำไปวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ สำนักและสถาบัน และมีการกำกับกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

สถาบันได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับสถาบัน สำนัก คณะ และหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยในช่วง ๓ ปีย้อนหลัง (๒๕๖๑-๒๕๖๓) มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการนำเกณฑ์การประกันคุณภาพในระดับสากล เช่น AUN-QA, EdPEX, TQA เข้ามาใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ สำนัก และสถาบัน โดยผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากการดำเนินงานของสถาบันในภาพรวมอยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ผลการประเมินถูกนำไปวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ สำนักและสถาบัน และมีการกำกับกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรพัฒนาระบบและกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA โดยทบทวนและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานในระดับหลักสูตร คณะ สำนักและสถาบัน ให้สอดคล้องกัน	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

#### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันมีการดำเนินที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนด มีจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเกณฑ์ และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามีการกำกับติดตาม การประเมินผล รวมถึงการนำผลการประเมินมาพัฒนาและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของสถาบันทั่วทั้งองค์กร ที่สะท้อนถึงความมุ่งมั่นถึงคุณภาพการศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓** ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (**ข้อมูลเชิงคุณภาพ**)

สถาบันตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้กำหนดตัวชี้วัดการทำงานตามพันธกิจในด้านต่าง ๆ เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้การทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติภารกิจประจำของทุกคนในสถาบัน ผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม มีการกำกับติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันได้เป็นอย่างดี นอกเหนือจากนี้ การนำเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับสากล เช่น AUN-QA, EdPEX, TQA เข้ามาใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับช่วยขับเคลื่อนให้การดำเนินงานของบุคลากรในสถาบันมีความสอดคล้องและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ผลการดำเนินงานด้วยวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ซึ่งอยู่ในระดับดี-ดีมาก อย่างต่อเนื่อง

**ผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ๑	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ เช่น การจัดกิจกรรม KM การจัดประกวดผลงาน/ระบบงาน/การให้บริการ ที่เป็นเลิศ เพื่อกระตุ้นให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์ บุญมาก น.ส.พันทิพา เย็นญา

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

**แนวปฏิบัติที่ดี คือ**

สถาบันมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนด และสามารถรักษาผลการดำเนินงานในระดับดี-ดีมาก ได้อย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทั้งในระดับสถาบัน สำนัก คณะ และหลักสูตร ผลการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน

## องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑** ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

สถาบันนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร มาใช้ในการกำกับติดตามและปรับปรุงให้การดำเนินงาน บริหารจัดการทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวอย่างการนำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา และกำกับการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ พบว่า มีหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบ ๑ การกำกับมาตรฐาน ในเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นมา สถาบันจึง กำหนดให้ทุกหลักสูตรกำกับติดตามและตรวจสอบความครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบ ๑ การกำกับมาตรฐาน อย่างต่อเนื่อง ทำให้ในปัจจุบันทุกหลักสูตรภายในสถาบันผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบ ๑ การกำกับมาตรฐาน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (เดิม) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบ ๑ การกำกับมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรใน ภาพรวมอยู่ในระดับดีต่อเนื่อง ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นมา สถาบันนำเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเน้น Outcome Based Education มาใช้เป็นเกณฑ์ในการประกันคุณภาพของหลักสูตร สถาบันได้จัดกิจกรรม ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานตามเกณฑ์ เช่น การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ การอบรมการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Based Education การอบรมเพื่อพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นต้น มาใช้ในการ ประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยมีหลักสูตรนำร่องที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ดังกล่าวในปีแรก จำนวน ๗ หลักสูตร และปีต่อมาอีก ๕ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๒ หลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า ในภาพรวมอยู่ที่ระดับ ๒-๓ และมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน เช่น ในเรื่องปรัชญาการจัดการศึกษาซึ่งเป็นเรื่องใหม่ที่ทางสถาบันไม่เคยพิจารณามาก่อน ทางสถาบันจึงได้นำผล การประเมินมาวิเคราะห์และดำเนินการกำหนดปรัชญาการศึกษาขึ้นจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียใน ระดับหลักสูตร และนำมาประกาศใช้ร่วมกันในทุกหลักสูตรเพื่อให้การจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการ สอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ สถาบันยังได้ส่งเสริมให้หลักสูตรที่ครบรอบ ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๕ หลักสูตร

นอกจากนี้สถาบันวางแผนขยายผลจำนวนหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพ ภายใน โดยกำหนดเป้าหมายภายในปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรทั้งหมดจะใช้เกณฑ์ AUN-QA ในการประกัน คุณภาพภายใน และภายในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ร้อยละ ๕๐ ของหลักสูตรทั้งหมด จะมีผลประเมินคุณภาพที่ ระดับ ๔ ขึ้นไป และร้อยละ ๑๐ ของหลักสูตร จะเข้ารับการประเมินเพื่อขอการรับรองมาตรฐานคุณภาพ หลักสูตรในระดับอาเซียน จากหน่วยงานของ AUN-QA

### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา ฯ	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
สถาบันควรสร้างความท้าทายและวางกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้หลักสูตร (นำร่อง) เข้ารับการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานในระดับอาเซียนจากหน่วยงานของ AUN-QA	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง รศ.วิสิฐ ธีญะวัน ผศ.ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ นายชัยเดช ชัดติยะ อ.ดร. สุรเชษฐ์ ตุ่มมี

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มนำที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

—

### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยผลที่ได้จากการประเมินได้ถูกนำมาใช้ในการปรับปรุง กำกับติดตาม และตรวจสอบ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนด ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวมย้อนหลัง ๓ ปี อยู่ในระดับดีต่อเนื่องทุกปีการศึกษา นอกจากนี้สถาบันยังได้ยกระดับคุณภาพของหลักสูตร โดยการนำเกณฑ์ AUN-QA ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล การมีแนวทางข้างต้นเพื่อการยอมรับในการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒** หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **(ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

สถาบันโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบและกลไกในการดำเนินงานกำกับติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มีระบบและกลไกในการเปิด-ปิดหลักสูตร มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประเมินและปรับปรุง

หลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีการจัดทำหลักสูตร (มคอ.๒) อย่างถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อนำเข้าระบบ CHE-CO ให้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งปัจจุบันมีหลักสูตรที่นำเข้าระบบ CHE-CO แล้วทั้งสิ้น ๔๕ หลักสูตร ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องจากหน่วยงานต้นสังกัดแล้วจำนวน ๓๙ หลักสูตร (ร้อยละ ๘๖.๖๗) และผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และ ๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

#### ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

--

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

--

#### แนวปฏิบัติที่ดี คือ

สถาบันมีระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อกำกับติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีงานหลักสูตรและแผนการเรียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำหน้าที่กำกับติดตามเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความถูกต้อง และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของหน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/องค์กรวิชาชีพที่กำหนด การดำเนินการดังกล่าวเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- N/A (Not Applicable)

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

-

ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี/แนวโน้มที่ดีตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

-

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

-

**๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ**

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจากการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร คณะผู้ประเมินภายนอกได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม ตามด้านและองค์ประกอบ ดังนี้

<b>ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ</b>		
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนอง ต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</b>		<b>หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ</b>
<b>จุดเด่น</b>	สถาบันสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับ การพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ และยกระดับการศึกษาให้ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจใน อนาคต เช่น ท่องเที่ยวและโรงแรม พลังงาน และโลจิสติกส์ เป็นต้น รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านอาหาร และผลิตภัณฑ์ชุมชน ผลิตและพัฒนาครูเพื่อการบรรลุพันธ กิจของสถาบัน	
<b>จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ</b>	ไม่มี	
<b>ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม</b>	การมีวิธีการที่เป็นระบบและประสิทธิผลสูงในการบริหาร จัดการสถาบัน การดำเนินการที่เน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนฯ โดยพิจารณาจาก สมรรถนะหลัก/ความเชี่ยวชาญขององค์กร	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย นายภาณุพงศ์ สืบศิริ นายณัฐเวศม์ ชัยมงคล

<b>ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ</b>		
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา</b>		
<b>จุดเด่น</b>	สถาบันบริหารจัดการโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการที่มีผู้รับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามหลักธรรมาภิบาล และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้สถาบันมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แม้อยู่ในสภาวะการณ์วิกฤตของโรคระบาด การดำเนินการดังกล่าวแสดงถึงศักยภาพการบริหารจัดการของสถาบันที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนท้องถิ่นและประเทศ	
<b>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</b>	ไม่มี	
<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม</b>	การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางขับเคลื่อนสถาบันอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ขององค์กร และสร้างความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและบริการ ที่จะช่วยเพื่อความโดดเด่นของสถาบัน ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคมและประเทศมากขึ้น	ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย นายภาณุพงศ์ สีบศิริ นายณัฐเวศม์ ชัยมงคล



ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี		
จุดเด่น	นโยบายให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน(Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) และการพัฒนาผู้เรียนโดยมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชนและเหมาะสมกับสภาพทางภูมิศาสตร์	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	มาตรการในการยกระดับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างชาติอื่นของนักศึกษาให้สูงขึ้นกว่าระดับมาตรฐาน	<b>ระดับปริญญาตรี</b> รศ.วิสิฐ ธัญญะวัน คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์ อ.นงลักษณ์ จันทร์พิชัย นางสุพรรณษา สมหารวงศ์ น.ส.อุษา วีระพันธ์ <b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b> รศ.วิสิฐ ธัญญะวัน รศ.ดร.ณัฐรดา วงษ์นายะ ผศ.ดร. ประจักษ์ ก๊กก้อง อ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ รศ.ดร. ปาจรีย์ ผลประเสริฐ อ.ดร.สุภาพร พงศ์ภิญโญโสภาส รศ.ดร. ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล ผศ.ดร. ประจวบ ขวัญมัน ผศ.ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล ผศ.ดร. ปรียานุช พรหมภาสิต ผศ.ดร. พิษณุ บุญนิยม ผศ.ดร. บุญญาบาร์มี สว่างวงศ์ อ.ดร. รัชฎากร วินิจกุล น.ส.กิตติยา ลาเต๊ะ น.ส.เฉลิมรัตน์ จันทร์กระจ่าง

<p>ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม</p>	<p>ทักษะทางด้าน Hard Skill ของแต่ละสาขาวิชา เป็นสิ่ง สำคัญที่จะทำให้บัณฑิตของสถาบันโดดเด่นกว่าสถาบัน อื่น ควรมีมาตรการส่งเสริมให้สาขาวิชามีการจัด กิจกรรมเสริมทักษะเฉพาะทางใหม่ๆมากขึ้น</p>	<p>รศ.วิสิฐ ัญญะวัน ผศ.ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ผศ.พรหมเมศ วีระพันธ์ นายอนุชา พวงผกา น.ส.รุ่งรุจี ศรีตาเดช อาจารย์จาดุรงค์ ธงชัย นางกนกวรรณ นาคเหล็ก ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. เลเกีย เขียวดี น.ส.โสธยา สมภักดี</p>
<p><b>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</b></p>		
<p><b>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</b></p>		
<p>จุดเด่น</p>	<p>หลักสูตรจัดอบรมประจำด้านให้เขียนงานวิจัย พร้อมเสนอแหล่งตีพิมพ์ และเครือข่ายการวิจัยที่เป็น ประโยชน์ พร้อมทั้งมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ นำเสนอผลงานวิจัย นักศึกษาที่เลือกเรียนแบบไม่ทำ วิทยานิพนธ์ มีผลงานตีพิมพ์ทุกคน</p>	
<p>จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ</p>	<p>ควรมีมาตรการสนับสนุนการยกระดับผลงานวิจัยของ นักศึกษาให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น ยกย่องการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานในระดับที่ สูงขึ้นตามมา</p>	<p>ผศ.ดร. ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร. ชัมภิกา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร. ปารีชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ น.ส.ชุติมา ทอสาร</p>
<p>ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม</p>	<p>ไม่มี</p>	

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)		
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก		
จุดเด่น	ไม่มี	
จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ	ควรมีมาตรการสนับสนุนการยกระดับผลงานวิจัย ของนักศึกษาให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น ยกย่องระดับ การตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานใน ระดับที่สูงขึ้นตามมา	<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b> รศ.วิสิฐ ธีญะวัน รศ.ดร.ณัฐรดา วงษ์นายะ ผศ.ดร.ประจักษ์ ก๊กก้อง อ.ดร.พลอยพรรณ สอนสุวิทย์ รศ.ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ อ.ดร.สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส รศ.ดร. ภูมิพัฒน์ รักพรมงคล ผศ.ดร.ประจวบ ขวัญมั่น ผศ.ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล ผศ.ดร. ปรียานุช พรหมภาสิต ผศ.ดร.พิชญ บัญนิยม ผศ.ดร.บุญญาบารมี สว่างวงศ์ อ.ดร.รัชฎากร วินิจกุล น.ส.กิตติยา ลาเต้ะ น.ส.เฉลิมรัตน์ จันทร์กระจ่าง
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	ไม่มี	

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย		
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จุดเด่น	สถาบันมีผลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์และผลงานนวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และตบโจทย์การพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในพันธกิจด้านวิจัยและจำนวนผลงานด้านวิจัยเชิงประยุกต์ที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เป็นไปตามเป้าหมาย	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	ผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย สถาบันอาจมีการผลักดันงบประมาณและสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	ผศ.ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ ผศ.ดร.ฉั่มภิษา ตันตีสันติสม ผศ.กนกวรรณ เขียววัน ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์บทความในวารสารที่อยู่ใน Quartile-1 และ Quartile-2 มีส่วนช่วยผลักดันให้มีการ Citation มากขึ้น และการมีมาตรการการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๗๐ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับค่า citation และกำหนดค่าเป้าหมายไว้ คือ “จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิงจากรายการวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่จาก TCI และ Scopus” มีค่าเป้าหมายตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ เป็น ๕, ๗, ๙, ๑๑, ๑๕ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าผลงานในอดีตที่เคยทำได้ ควรมีการทบทวนค่าเป้าหมาย	ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ชุตติมา ทอสาร
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย		
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม		
จุดเด่น	ไม่มี	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	การมีมาตรการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานนวัตกรรมในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมในหลากหลายช่องทางมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	ผศ.ดร.ฉั่มภิษา ตันตีสันติสม ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ นายเอกพงษ์ เครือคำจิว
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	การสนับสนุนให้บางโครงการมีการพัฒนาต่อยอดและขยายการดำเนินการไปยังพื้นที่อื่นอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น นอกจากนี้ผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิจัยทุกคณะ น.ส.ปาริชาติ ไชยภักดิ์ น.ส.นิสาชล จันทร์ระ

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย		
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
	<p>ยังมีจำนวนน้อย สถาบันอาจผลักดันโดยการสนับสนุนงบประมาณให้มากขึ้น</p> <p>สถาบันอาจขยายผล องค์ความรู้ด้านการจัดทำฐานข้อมูล โจทย์ปัญหาของชุมชนที่ได้จากการลงพื้นที่ของอาจารย์และจากโครงการ U2T เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเลือกโจทย์ปัญหาของชุมชนในการผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ไปจัดทำ ฐานข้อมูล นวัตกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชน และฐานข้อมูลอัตลักษณ์พื้นถิ่นของชุมชนที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมหรือมรดกทางวัฒนธรรมประเภทอื่นตามจุดเน้น ๓ ด้านของสถาบันให้เกิดการใช้ประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น</p>	

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ		
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จุดเด่น	สถาบันมีกิจกรรมบริการวิชาการสู่สาธารณะในพื้นที่เป้าหมายตามความเชี่ยวชาญในศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปี และมีการติดตามประเมินผลการนำความรู้และทักษะไปใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	ควรมีการบูรณาการกิจกรรมการบริการวิชาการกับงานวิจัยเพื่อติดตามและประเมินผลว่ากิจกรรมของสถาบันสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชน สังคมภาพรวม อีกทั้งควรจัดระบบการประเมินผลการบริการวิชาการจากผู้รับบริการอย่างเป็นระบบเพื่อยืนยันว่ากิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้นสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อม (Three-pillar Approach)	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผศ.ดร.ชาติ ตรีภูม อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร.วิฑูรา วินัยธรรม คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทุกคณะ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	ควรนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เพื่อให้สามารถขยายขอบเขตงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการได้เพิ่มขึ้น	นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ		
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จุดเด่น	สถาบันมีความสามารถในการหารายได้จากการบริการวิชาการ ซึ่งรายรับที่เกิดจากการบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอกตั้งแต่ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔ มีอัตราเพิ่มขึ้น และผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	ควรวางระบบติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอว่าสามารถทำให้เกิดประโยชน์ในส่วนใดบ้าง เพื่อพัฒนาต่อยอดหรือจัดโครงการบริการวิชาการในเชิงพัฒนา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่หน่วยงานที่ร้องขออย่างต่อเนื่อง	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง ผศ.ดร.ชาลี ตรีภูม อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา อ.ดร.วิชรา วินัยธรรม
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	สถาบันอาจวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) มาใช้วัดผลลัพธ์ทางสังคมจากการให้บริการวิชาการ ทั้งผลลัพธ์ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อม โดยการนำผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact) มาคำนวณมูลค่าทางการเงิน (Monetized Value) แล้วเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ไปในการดำเนินโครงการเพื่อสะท้อนให้เห็นว่าโครงการหรือกิจกรรมได้สร้างประโยชน์ในอัตราส่วนของผลกำไรต่อต้นทุน นอกจากนี้ สถาบันควรนำความเชี่ยวชาญของสถาบัน ไปขยายผลในการส่งเสริมพันธกิจด้านต่าง ๆ ในหลากหลายมิติ รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมใหม่ด้านการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการองค์ความรู้และศาสตร์ด้านต่าง ๆ สู่การเรียนการสอน	คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทุกคณะ นางวาสนา มณีโชติ นางรุ่งทิพย์ แสงสว่าง

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน		
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จุดเด่น	<p>สถาบันมีระบบและกลไกในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในครอบคลุม ทั้งระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับหลักสูตร และใช้เป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นกรอบแนวทางในจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดการทำงานตามพันธกิจของสถาบันครอบคลุมทั่วทั้งสถาบัน มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานทุกปีการศึกษา และมีผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับในภาพรวมอยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>อนึ่งสถาบันได้นำเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับนานาชาติ (AUN-QA, EdPEX, TQA) เข้ามาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน</p>	
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>สถาบันควรพัฒนาระบบและกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA โดยทบทวนและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>การดำเนินงานในระดับหลักสูตร คณะ สำนักและสถาบัน ให้สอดคล้องกัน</p> <p>สถาบันอาจพิจารณาเลือกใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลในการประเมินระดับสถาบัน สำนัก และคณะเพียงเกณฑ์เดียว เช่น EdPEX เนื่องจากมีความคล้ายคลึงกันกับ TQA และเพื่อให้การสร้างความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะเป็นไปในทิศทางเดียวกันไม่เกิดความสับสน และไม่เป็นการเพิ่มภาระในการดำเนินงาน</p>	<p>ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย น.ส.ชรินทร์น์ บุญมาก น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาส่วนนวัตกรรม	<p>สถาบันมีการพัฒนาและเจริญเติบโตมากกว่า ๔๙ ปี จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรที่มีคุณภาพสูงและตามความเชี่ยวชาญของสถาบันให้ได้รับการรับรองคุณภาพหลักสูตรในระดับภูมิภาค/นานาชาติ เช่น AUN-QA และการบริหารจัดการสำนักคณะและสถาบัน ได้รับการรับรองคุณภาพ EdPEX-200 เป็นต้น</p> <p>สถาบันควรส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ เช่น การจัดกิจกรรม KM การจัดประกวดผลงาน/ระบบงาน/การให้บริการ ที่เป็นเลิศ เพื่อกระตุ้นให้เกิดแนวปฏิบัติที่</p>	<p>ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ น.ส.ชรินทร์น์ บุญมาก น.ส.พนทิพา เย็นญา</p>

<b>ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน</b>		
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>		<b>หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ</b>
	ดีครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น	
<b>ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน</b>		
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</b>		
<b>จุดเด่น</b>	<p>สถาบันจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยผลที่ได้จากการประเมินได้ถูกนำมาใช้ในการปรับปรุง กำกับติดตาม และตรวจสอบ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนด ซึ่งผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวมย้อนหลัง ๓ ปี อยู่ในระดับดีต่อเนื่องทุกปีการศึกษา</p> <p>สถาบันได้นำเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเน้น Outcome Based Education และได้รับการยอมรับในระดับสากล เข้ามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ปรับปรุงไปแล้ว ๕ หลักสูตร</p>	
<b>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</b>	สถาบันควรสร้างความท้าทายและวางกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้หลักสูตร (นำร่อง) เข้ารับการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานในระดับอาเซียนจากหน่วยงานของ AUN-QA	<p>ผศ.ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม รศ.วิไลฐิ ธัญญะวัน ผศ.ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา คณบดีทุกคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ น.ส.สุนันท์ แหวนประดับ นายชัยเดช ชัดติยะ อ.ดร.สุรเชษฐ์ ตุ่มมี</p>
<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม</b>	การทบทวนคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรให้ได้คุณภาพให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสถาบันอาจพิจารณาพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรระยะสั้น (ตามแนวทางของ Outcome Based Education) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมสูงอายุ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต	



#### ๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI

##### ผลการตรวจตามมาตรฐานและนโยบายของกระทรวง/หน่วยงานต้นสังกัด

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา (Opportunities)
<p>๑. ผู้นำและทีมผู้บริหารระดับสูง นำองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามหลักธรรมาภิบาล จากการเป็นองค์กรรัฐที่ได้รับการที่ได้รับการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จาก ป.ป.ช. ในระดับที่ดีมาก ๕ ปีติดต่อกัน และเป็นอันดับที่ ๓ จากสถาบันอุดมศึกษา ๘๘ แห่ง ในปี ๒๕๖๒</p> <p>๒. นโยบายให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) และการพัฒนาผู้เรียนโดยมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของชุมชนและเหมาะสมกับสภาพทางภูมิศาสตร์</p> <p>๓. สถาบันมีผลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์และผลงานนวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในพันธกิจด้านวิจัยและจำนวนผลงานด้านวิจัยเชิงประยุกต์ที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>๑. พื้นที่ตั้งของสถาบัน เป็นมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียวในจังหวัดกำแพงเพชร</p> <p>๒. นโยบายการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ และแผนการพัฒนาจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดตาก เพื่อเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เช่น โครงการ U2T เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของชุมชนท้องถิ่น</p> <p>๓. การลดลงของจำนวนนักศึกษา และการบริหารจัดการองค์กรหลังความปกติใหม่ (New Normal) ด้วยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ หลักสูตรระยะสั้น ที่เป็นจุดแข็งของสถาบัน และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ท้องถิ่นและประเทศ</p> <p>๔. เกณฑ์มาตรฐานเพื่อความเป็นเลิศด้านคุณภาพเพื่อยกลำดับในการแข่งขัน เช่น การได้รับการประเมินผ่าน EdPEX-200 และการได้รับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรโดยหน่วยงาน AUN-QA เป็นต้น</p> <p>๕. สถาบันอาจขยายผล องค์ความรู้ด้านการจัดทำฐานข้อมูลโจทย์ปัญหาของชุมชนที่ได้จากการลงพื้นที่ของอาจารย์และจากโครงการ U2T เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเลือกโจทย์ปัญหาของชุมชนในการผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ไปจัดทำฐานข้อมูลนวัตกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์</p>

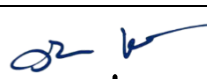

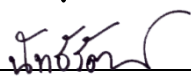

	<p>ชุมชน และฐานข้อมูลอัตลักษณ์พื้นถิ่นของชุมชนที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมหรือมรดกทางวัฒนธรรมประเภทอื่นตามจุดเน้น ๓ ด้านของสถาบัน ให้เกิดการใช้ประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น</p>
<b>จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses)</b>	<b>ภาวะคุกคาม (Threats)</b>
<p>๑. มาตรการในการยกระดับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างชาติอื่นของนักศึกษาให้สูงกว่าระดับมาตรฐาน</p> <p>๒. มาตรการในการยกระดับผลงานวิจัย ให้งานวิจัยที่ดีในชุมชนหนึ่งสามารถขยายหรือต่อยอดไปยังชุมชนอื่น ให้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นและส่งผลให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น รวมถึงการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ อันจะส่งผลให้เกิดการอ้างอิงผลงานในระดับที่สูงขึ้นตามมา</p> <p>๓. การทบทวนผลลัพธ์การประเมินผลกระทบที่เกิดจากการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อขยายผลการพัฒนาต่อยอดจากผู้รับบริการ โดยเฉพาะการติดตามประเมินผลเชิงระบบอย่างต่อเนื่องหลังดำเนินกิจกรรมแล้ว การทบทวนความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น เพื่อศึกษาการสร้างสังคมคุณภาพ</p> <p>๔. พัฒนาระบบและกลไกขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA และ EdPEX โดยทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ให้มีความท้าทาย</p>	<p>๑. กฎ ระเบียบ และข้อบังคับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงสม่ำเสมอ เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น ทำให้สถาบันต้องใช้เวลามากในการปรับยุทธศาสตร์และการดำเนินการให้รองรับเกณฑ์ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. การเปลี่ยนแปลงด้านดำรงชีพในศตวรรษที่ ๒๑ ทำให้บุคลากรและนักศึกษาต้องมีการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และทักษะการดำรงชีพใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะในการประกอบอาชีพรูปแบบใหม่</p> <p>๓. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้สถาบันต้องหาแหล่งรายได้อื่น</p> <p>๔. งานวิจัยที่ต้องอาศัยการสำรวจพื้นที่จริง ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้องอย่างมาก ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>๕. งานบริการวิชาการใช้เวลาในการลงพื้นที่ชุมชนค่อนข้างมาก ทำให้เวลาสำหรับเป็นภาระงานอื่นลดน้อยลง</p>

- **นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้**

๑. การจัดการความรู้และนวัตกรรม ให้สามารถแลกเปลี่ยนและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำวันของสถาบัน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการแลกเปลี่ยนเปลี่ยนเพื่อพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ของชุมชนท้องถิ่น เช่น ลายผ้าศิลาล้อมเพชร เป็นลายผ้าอัตลักษณ์ประจำจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งประกอบด้วย ๖ อัตลักษณ์ ได้แก่ กำแพงศิลาแลง ประติมากรรมรูปร้อยรักดินเผา แผ่นลวดลายรูปกลีบบัว ดินเผา ลวดลายศิราภรณ์เทวสตรี ลวดลายศิราภรณ์เทวอิสวร และผ้าห่อคัมภีร์ลายหย่าง เป็นต้น
๒. การบริหารจัดการสร้างมูลค่าเพิ่มจากความรู้และนวัตกรรม เพื่อสร้างรายได้จากค่าลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร ที่เป็นทรัพย์สินของสถาบัน

## ๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
รองศาสตราจารย์ ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
ผศ. ดร.นันทธีรัตน์ พิระพันธ์	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
ผศ. ดร.อรณิชา ทศดา	กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมิน	

### คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ที่ อว ๐๖๓๕/๓๔๗๐



มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง พิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในรูปแบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยผ่านการตรวจสอบจากคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก แล้วนั้น

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้อมูลและรายละเอียดรายงานผลการประเมินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยเห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอมายังมหาวิทยาลัย  
จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียานุช พรหมภาสิต)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

Signature Code : F๖MwiKXD๔๔wmNejlUY๔๖



งานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

โทร ๐๕๕-๗๐๖-๕๕๕ ต่อ ๑๔๐๐-๑๔๐๓

โทรสาร ๐๕๕-๗๐๖๕๑๘